



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 19 P-275/2020-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
P R E S U D A N A T E M E L J U P R I Z N A N J A

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Marini Ljubičić Knežević, u pravnoj stvari tužitelja ODVJETNIK DARKO ŠUPER, OIB: 97101145464, ODVJETNIK IVICA KOVAČEV, OIB: 21496820663, ODVJETNICA IVA KOVAČEV RADIĆ, OIB: 68122240166, ODVJETNIK IVAN JUKIĆ, OIB: 17807672556, svi iz Osijeka, Europske avenije 3, koje zastupa Darko Šuper, OIB: 97101145464, odvjetnik u ZOU Darko Šuper i dr. u Osijeku, Europska avenija 3, protiv tuženika MASSILIA d.o.o. u stečaju, OIB: 86144563117, Osijek, P. Šandora 206a, kojeg zastupa stečajni upravitelj Željko Rupčić, OIB: 31017026540, Đakovo, B. Adžije 58, radi utvrđenja tražbine, bez održavanja ročišta, 9. lipnja 2021.

p r e s u d i o j e

I. Utvrđuje se osnovanom tražbina tužitelja odvjetnika Darka Šupera iz Osijeka, OIB: 97101145464, odvjetnika Ivica Kovačeva iz Osijeka, OIB: 21496820663, odvjetnice Ive Kovačev Radić iz Osijeka, OIB: 68122240166, odvjetnika Ivana Jukića iz Osijeka, OIB: 17807672556, kao vjerovnika II. višeg isplatnog reda u stečajnom postupku nad tuženikom Massilia d.o.o. u stečaju, iz Osijeka, OIB: 86144563117, kao stečajnim dužnikom u iznosu od 89.437,50 kn.

II. Nalaže se tuženiku isplatiti tužitelju parnični trošak u iznosu od 1.244,19 kn (tisućudvjestočetdesetčetirikune i devetnaestlipa), u roku od 15 dana.

III. Zahtjev tužitelja za naknadu parničnog troška u preostalom iznosu od 1.255,81 kn (tisućudvjestopedesetpetkuna i osamdesetjednalipa) odbija se kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 11. rujna 2020. podnio tužbu protiv tuženika, a podneskom od 16. ožujka 2021. tužitelj je uredio tužbeni zahtjev na način da je predmetna tužba podnesena radi utvrđenja osnovanom tražbine u iznosu od 89.437,50 kn koju tužitelji kao vjerovnici II. višeg isplatnog reda imaju u stečajnom postupku nad tuženikom kao stečajnim dužnikom.

2. Podneskom od 18. ožujka 2021. tuženik je predložio da sud donese presudu na temelju priznanja.

3. Čl. 331. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14 i 70/19; u daljnjem tekstu ZPP) propisano je ako tuženik do zaključenja glavne rasprave prizna tužbeni zahtjev, sud će bez daljnjeg raspravljanja donijeti presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev (presuda na temelju priznanja), dok je st. 2. istoga članka propisano kako sud neće donijeti presudu na temelju priznanja i kad je udovoljeno potrebnim uvjetima ako nađe da je riječ o zahtjevu kojim stranke ne mogu raspolagati (čl. 3. st. 3. ZPP-a).

4. U konkretnom slučaju tuženik je do zaključenja glavne rasprave priznao tužbeni zahtjev, a uvidom u spis sud nije utvrdio kako se radi o zahtjevu kojim tuženik ne može raspolagati te je u skladu sa gore navedenim zakonskim odredbama donio presudu kojom prihvaća tužbeni zahtjev.

5. Odluku o naknadi parničnog troška sud je donio na temelju odredbi ZPP-a i to čl. 151., čl. 154. st. 1., čl. 155. i čl. 164. st. 1. i 4., a visina istih odmjerena je prema odredbama Uredbe o tarifi sudskih pristojbi ("Narodne novine", broj 53/19).

6. Sud je tužitelju priznao parnični trošak u ukupnom iznosu od 1.244,19 kn i to trošak sudske pristojbe za tužbu u iznosu od 622,19 kn (Tar. br. 1. st. 1.) i trošak sudske pristojbe za presudu na temelju priznanja u iznosu od 622,00 kn (Tar. br. 2. st. 2.).

7. Tužitelj je tražio ukupan trošak na ime sudskih pristojbi u iznosu od 2.500,00 kn, a sud mu je, kako je to gore i navedeno, priznao trošak u iznosu od 1.244,19 kn, dok je zahtjev za naknadu troška u preostalom iznosu od 1.255,81 kn odbio kao neosnovan. Naime, tužitelj je prilikom podnošenja tužbe platio sudsku pristojbu za tužbu u iznosu od 622,19 kn (str. 52-53 spisa), a sudska pristojba za presudu na temelju priznanja plaća se u visini polovice pristojbe za tužbu, odnosno u iznosu od 622,00 kn, a ne u iznosu od 1.250,00 kn, kako je to tražio tužitelj.

8. Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci.

U Osijeku 9. lipnja 2021.

Zapisničar:  
Sanda Gučić

Sutkinja:  
Marina Ljubičić Knežević

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom Trgovačkom sudu RH u Zagrebu u roku od 15 dana putem ovog suda.

Broj zapisa: **eb2fb-d301f**

Kontrolni broj: **0e16f-5483c-7797c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARINA LJUBIČIĆ KNEŽEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.